



# SĄD NAJWYŻSZY

## Rzeczypospolitej Polskiej

Kancelaria Pierwszego Prezesa  
Sądu Najwyższego

Biuro Gospodarcze  
KPP III-2310-7/19

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2019 r.

W odpowiedzi na złożone w dniu 26.04.2019 r. zapytanie do SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zaopatrywanie w paliwo pojazdów samochodowych będących w użytkowaniu Sądu Najwyższego w brzmieniu cyt.:

*„Zamawiający w SIWZ (w warunkach udziału w postępowaniu) oraz we wzorze umowy określił, iż Wykonawca powinien posiadać minimum 10 stacji paliw w każdym z województw w kraju. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył w SIWZ, że podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą na realizację niniejszego zamówienia nie wiąże się z uzyskaniem przez niego wyłączności na zaopatrywanie w paliwo Zamawiającego. Fakt, iż Zamawiający określił w taki sposób warunków udziału w postępowaniu znacznie ogranicza możliwość złożenia oferty przez różnych Wykonawców. Zamawiający nie wskazał w SIWZ uzasadnionej przyczyny takich zapisów oraz nie wskazał, że wynikają one ze specyfiki prowadzonej przez Zamawiającego działalności.*

*Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści aby zmienić zapis w warunkach udziału w postępowaniu oraz w umowie i zmniejszyć ilości stacji w każdym województwie w kraju do 4?”*

Sąd Najwyższy informuje, że nie dopuści wprowadzenia powyższej zmiany, gdyż intencją Zamawiającego jest kupowanie w stacjach wybranego w wyniku prowadzonego postępowania Wykonawcy.

**DYREKTOR**  
Biura Gospodarczego  
w Sądzie Najwyższym  
  
*Daniel Piotrowski*